

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

RETROALIMENTACIÓN DE LOS REPORTES
DE LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Favor de leer el procedimiento propuesto (anexo) antes de llenar este documento.

DATOS BÁSICOS

Nombre de la institución:	Universidad del Istmo
Subsistema:	Universitario

REVISIÓN INICIAL

Se incluye documento:	Sí / No	Observaciones (en su caso)
Reporte de autoevaluación	SI	
Anexo 1: indicadores institucionales	SI	Solo contempla resultados de seguimiento de egresados
Anexo 2: indicadores del SEAES.	SI	Se presentan la información completa
Anexo 3: buenas prácticas (opcional).	NO	
Otros anexos (opcionales).	SI	Acciones para la mejora continua (dentro del informe)

PRIMERA PAUTA:

ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA INTEGRAL

Preguntas guía:

¿El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación y mejora continua integral el cada uno de los siguientes ámbitos?

- I. La formación profesional de los estudiantes;*
- II. la profesionalización de la docencia;*
- III. los programas educativos de TSU y licenciatura;*
- IV. los programas de investigación y posgrado;*
- V. la institución de educación superior: funciones de acuerdo a su misión y en su conjunto.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para profundizar en esta identificación?

El reporte identifica las estructuras, estrategias y mecanismos de evaluación dentro de los cinco ámbitos de la autoevaluación mediante una descripción de éstas pero queda desvinculado el tema de realizar mejora continua integral con un análisis de la contribución de esas evaluaciones al logro de los objetivos institucionales y con ello, la importancia de evaluar lo que se mide y hacer mejoras en los procesos y procedimientos.

Las estructuras, estrategias o mecanismos identificados en los cinco ámbitos comparten la característica de ser métodos formales de evaluación, por ejemplo, evaluaciones externas (principalmente) o internas por lo que se recomienda diseñar e implementar estrategias que permitan la participación de la planta docente, personal directivo, administrativo y estudiantes en la identificación de otros mecanismos de evaluación que pudieran estarse llevando a cabo.

Se sugiere:

1. Realizar un análisis detallado de los procesos relacionados con las actividades sustantivas en la institución educativa, identificando todas las etapas involucradas, desde la recopilación de datos hasta la posible implementación de acciones de mejora.
2. Implementar, en la medida de lo posible, sistemas de seguimiento, retroalimentación para monitoreo continuo de resultados de los indicadores de desempeño relevantes y medibles que permitan evaluar de forma objetiva los resultados de los diferentes ámbitos y proporcionen retroalimentación oportuna a los involucrados.

SEGUNDA PAUTA

FUNCIONAMIENTO DE LAS ESTRUCTURAS, ESTRATEGIAS Y MECANISMOS IDENTIFICADOS.

Preguntas guía:

¿El reporte analiza el funcionamiento de las estructuras, estrategias y mecanismos identificados en función de las características deseables de la evaluación y la mejora continua integral establecidas por el Marco General del SEAES?

- *Sistematicidad.*
- *Integralidad.*
- *Énfasis formativo y diagnóstico.*
- *Carácter participativo.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de las características mencionadas?

Se realiza un análisis, sin embargo, se manifiesta que no cumplen con las características deseables, enfocados en el tema de sistematicidad y que tenga carácter participativo, a fin de lograr una mayor participación de toda la IES, por ello se recomienda trabajar en los siguientes ejes:

1. Diseñar un sistema de indicadores académicos, sociales y de vinculación, que permita sistematizar y validar los datos de línea base (diagnóstico), evaluación de avances (formativa) y logro de las metas (mejora continua) en el marco de la implementación del SEAES
2. Se recomienda realizar un análisis de los mecanismos para identificar si existe el aislamiento, duplicidad, falta de coordinación, entre otras problemáticas que puedan ser un área de mejora para la institución en cuanto a su integralidad para el cumplimiento de los objetivos.
3. Proporcionando información suficiente a la planta docente, personal directivo, administrativo y estudiantes, así como actores relevantes de la sociedad para que compartan su análisis crítico sobre el funcionamiento de las estrategias y discutir sobre aquellas características deseables de una evaluación, fomentando la participación a fin de promover el intercambio de ideas y puntos de vista divergentes.
4. Llevar a cabo la práctica reflexiva entre los involucrados animándoles a reflexionar sobre las experiencias propias y prácticas de evaluación.
5. Fomentar la retroalimentación entre pares donde se puedan revisar y comentar los trabajos del resto en relación con las características de la evaluación, promoviendo un análisis crítico y constructivo de la evaluación.
6. En cuanto a los mecanismos identificados, analizar su aporte (ya sea formativo o diagnóstico) hacia el cumplimiento de metas y objetivos institucionales y, en su caso, plantear la implementación de nuevos mecanismos que cubran aquellos aspectos que los actuales estén dejando de lado.

TERCERA PAUTA

ANÁLISIS DE LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA EN CADA UNO DE LOS ÁMBITOS EN FUNCIÓN DE LOS CRITERIOS TRANSVERSALES

Preguntas guía:

¿El reporte aborda :

- *los cinco ámbitos del SEAES?*
- *los siete criterios transversales?*

¿Se sustenta en información cualitativa y cuantitativa suficiente y clara?

- *¿Incorpora sus propios indicadores?*
- *¿Incorpora los indicadores básicos del SEAES?*
- *¿Incorpora buenas prácticas?*

¿Formula un análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios del SEAES función de:

- *el contexto nacional, regional y local?*
- *la misión institucional, así como los fines de cada ámbito según los propios planes, modelos y normativa?*
- *los criterios transversales del SEAES?*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar el análisis crítico, argumentado y profundo de los ámbitos y criterios mencionados?

Se abordan los cinco ámbitos del SEAES y los siete criterios transversales, incorpora sus propios indicadores, así como los indicadores básicos del SEAES (Anexo 2).

Realizan una reflexión sobre los aspectos de mejora y algo importante de destacar es el compromiso social que tiene la IES como eje profesionalizante de la comunidad adaptada a los usos, costumbres y circunstancias del entorno.

Se recomienda:

1. Hacer el análisis comparativo entre los diferentes ámbitos y criterios para identificar similitudes, diferencias y relaciones entre ellos a fin de obtener una comprensión más completa de su interacción e impacto en la evaluación
2. Profundizar en el análisis basado en los resultados de sus indicadores para respaldar los ámbitos y criterios en cuestión, fomentando el uso de datos, investigaciones y ejemplos concretos
3. Hacer un análisis a nivel institucional, centrado en factores sociales, económicos, culturales y políticos que podrían representar un obstáculo para el logro de los objetivos institucionales y qué acciones o estrategias se podrían implementar en respuesta a las amenazas identificadas
4. Realizar un análisis de cómo es que cada mecanismo de evaluación contribuye al logro de la misión y los objetivos institucionales. Si bien puede ser una tarea exhaustiva, esto puede darle otro nivel de profundidad al análisis.
5. Proporcionar oportunidades para aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones prácticas relacionadas con los ámbitos y criterios analizados. Esto puede incluir la planificación, implementación y evaluación de actividades educativas que integren estos aspectos.
6. La capacitación a docentes y personal administrativo que les permita comprender la importancia de la transversalidad en todos los

contextos, desde los planes de estudios, la formación disciplinar, la investigación y el vínculo con la comunidad.

CUARTA PAUTA
SOBRE LA INFORMACIÓN DE SOPORTE

Preguntas guía:

¿Se documentan buenas prácticas en función de las siguientes características?

- *Estabilidad.*
- *Replicabilidad.*
- *Autoevaluación.*
- *Aportación.*

¿Los indicadores tienen las siguientes características?

- *Claridad.*
- *Congruencia.*
- *Pertinencia.*

Retroalimentación:

¿Qué se recomienda para reforzar la información de soporte de la autoevaluación institucional?

No se tiene documentación de las buenas prácticas, pero existe intencionalidad en la puesta en marcha de las mismas.

Los indicadores representados en los anexos son algo ambiguos y en algunos casos están incompletos, por ello se sugiere (como en las pautas anteriores):

1. Implementar sistemas de seguimiento continuo que permitan recopilar información de manera regular y sistemática a lo largo del tiempo a fin de poder identificar tendencias, cambios y oportunidades de mejora
2. Se sugiere analizar la claridad de los indicadores con respecto al resultado que ayudan a medir, el cual debe estar relacionado con un objetivo institucional
3. Definir indicadores clave de desempeño (KPIs) que permitan medir el progreso y el logro de los objetivos institucionales utilizando herramientas de automatización que faciliten la recopilación, el análisis y la presentación de los datos.
4. Asegurarse de emplear metodologías sólidas y reconocidas para la recolección, análisis e interpretación de datos, asegurando la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos.
5. Involucrar a todos los grupos de interés relevantes en el proceso de recopilación y análisis de datos, solicitando su participación y

propiciando oportunidades para que ofrezcan retroalimentación sobre la calidad y la relevancia de la información recopilada.

QUINTA PAUTA

CONCLUSIONES SOBRE EL EJERCICIO DE AUTOEVALUACIÓN INTEGRAL PARA LA MEJORA CONTINUA

Pregunta guía a manera de conclusiones de las cuatro pautas anteriores:

¿El análisis y la información revisada permiten:

- *mostrar el papel que la evaluación ha tenido en la mejora continua de la institución?*
- *sustentar líneas base y metas de mejora en cada uno de los ámbitos y criterios transversales del SEAES?*
- *reconocer las oportunidades y los desafíos para la evaluación y la mejora continua en la institución?*

Retroalimentación:

¿Cómo se pueden enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua integral documentados por la institución en los ámbitos y criterios transversales del SEAES, en función de su misión y su contexto?

A partir del reporte analizado, ¿qué recomendaciones pueden hacerse a la institución para que transite hacia la articulación, la integralidad y la transversalidad de la evaluación y la mejora continua integral planteada por el SEAES?

La IES presenta claridad en su contextualización, promueven el proceso de autoevaluación y buscan dar claridad documental a la mejora continua y a las buenas prácticas, ya que su intencionalidad se marca en todo el documento.

Reconocen sus desafíos y oportunidades en cada ámbito y en la transversalidad con los criterios. Sin embargo, un área de oportunidad para el reporte (que se señala en el marco general del SEAES) es la transversalidad de los criterios en los ámbitos de la autoevaluación. Se recomienda un análisis más profundo al respecto, ya que en algunas partes, se limita al carácter descriptivo.

Para enriquecer los enfoques, procesos y resultados de la autoevaluación y la mejora continua se propone realizar la alineación con la misión, visión y valores institucionales para garantizar que la evaluación de centre en aspectos que sean prioritarios y relevantes para el cumplimiento de los objetivos institucionales; analizar los criterios transversales del SEAES en función de las metas y objetivos para que se ajusten mejor a las necesidades y características específicas de la institución y su contexto, esto puede implicar

Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior
Convocatoria de Autoevaluación Institucional 2023

la modificación o ampliación de los criterios existentes para abordar aspectos particulares relevantes para la institución.

Se recomienda difundir el informe de autoevaluación entre el personal académico, alumnos, egresados y administrativos, así como el plan estratégico con base al reporte de autoevaluación y recabar las propuestas de mejora que surjan al interior de la institución.

Por último, la recomendación para el tránsito hacia la articulación deberá estar basado en el desarrollo de un plan estratégico, la creación de un equipo de evaluación y mejora continua y la implementación de mecanismos de retroalimentación.